

МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

МЕТОДИКА «ЗАКОНЧИ ИСТОРИЮ» (МОДИФИЦИРОВАННЫЙ ВАРИАНТ Р.М. КАЛИНИНОЙ)

Цель - изучить понимание детьми старшего дошкольного возраста нравственных норм (щедрость — жадность, трудолюбие — лень, правдивость — лживость, внимание к людям — равнодушие), определить умение детей соотносить эти нормы с реальными жизненными ситуациями, разрешать проблемные ситуации на основе нравственных норм и давать элементарную нравственную оценку.

В индивидуальной беседе ребенку предлагают продолжить каждую из предлагаемых историй («Я буду рассказывать тебе истории, а ты их закончи»), ответить на вопросы. После этого ребенку читают по очереди четыре истории (в произвольном порядке).

История первая. Люба и Саша рисовали. Люба рисовала красным карандашом, а Саша — зеленым. Вдруг Любин карандаш сломался. «Саша, — сказала Люба, — можно мне дорисовать картинку твоим карандашом?» Саша ответил... Что ответил Саша? Почему? Как поступил Саша? Почему?

История вторая. Кате на день рождения мама подарила красивую куклу. Катя стала с ней играть. К ней подошла ее младшая сестра Вера и сказала: «Я тоже хочу поиграть с этой куклой». Тогда Катя ответила... Что ответила Катя? Почему? Как поступила Катя? Почему?

История третья. Дети строили город. Оля стояла рядом и смотрела, как играют другие. К детям подошла воспитательница и сказала: «Мы сейчас будем ужинать. Пора складывать кубики в коробку. Попросите Олю помочь вам». Тогда Оля ответила... Что ответила Оля? Почему? Как поступила Оля? Почему?

История четвертая. Петя и Вова играли вместе и сломали красивую дорогую игрушку. Пришел папа и спросил: «Кто сломал игрушку?» Тогда Петя ответил... Что ответил Петя? Почему? Как поступил Петя? Почему? Все ответы ребенка по возможности дословно фиксируются в протоколе.

Анализ результатов

0 баллов — ребенок не может продолжить историю или дает односложный ответ, не может оценить поступки детей.

1 балл — ребенок оценивает поведение детей как положительное или отрицательное (правильное или вильное, хорошее или плохое), но оценку не мотивирует и нравственную не формулирует.

2 балла — ребенок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей, но не мотивирует свою оценку.

3 балла — ребенок называет нравственную норму, понимает ее значение для взаимоотношений людей и может обосновать свое мнение, правильно оценивает поведение детей и мотивирует свою оценку.

Результаты данной методики позволяют выявить, какие нравственные нормы освоены детьми, как они понимают особенности чувств других людей, и

предполагают выделение разных уровней освоения детьми нравственных норм и правил.

ДИАГНОСТИКА КОГНИТИВНОГО КОМПОНЕНТА НРАВСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ ДЕТЕЙ МЕТОДИКА «БЕСЕДА»

Цель: изучение представлений детей о нравственных качествах. Подготовка исследования.

Подготовить вопросы для беседы, например:

- Кого можно назвать хорошим (плохим)? Почему?
- Кого можно назвать честным (лживым)? Почему?
- Кого можно назвать добрым (злым)? Почему?
- Кого можно назвать справедливым (несправедливым)? Почему?
- Кого можно назвать щедрым (жадным)? Почему?
- Кого можно назвать смелым (трусливым)? Почему?

Проведение исследования. Исследование проводится индивидуально.

Ребенку 3-7 лет задают вопросы.

Обработка данных.

Нужно проанализировать, какие именно качества могут объяснить дети разного возраста. На основе этих объяснений определить, на что при этом ссылается ребенок:

- на обобщенное представление о качестве («Жадные... - которые жалеют: все для себя берут и ничего никому не отдают),

- на конкретных людей как носителей определенного качества в конкретной ситуации («Смелый Женя, потому что он очень хороший мальчик, никого не бьет, быстро бежит... Но я, конечно, быстрее... Никто его не догонит»);

- на литературных и сказочных персонажей («Добрый Дед Мороз. Он всегда приходит, приносит подарки»; «Доктор Айболит добрый. Он всех зверей вылечил»);

- на самого себя («Меня можно назвать добрым. Я никого не обижаю»);

- на совокупность жизненных ситуаций из собственного опыта («Жадный тот, кто конфет не дает, сам все ест»; «Жадный тот, кто жадничает. Например, говорит: «Я тебе не дам шоколадки кусочек, жвачки»);

- на конкретное действие («Жадный тот, кто не дает попить»); - на оценку качества («Скромным можно назвать хорошего человека»; «Жадный... он плохой...»);

- на недифференцированное представление о качестве («Справедливый тот, который делает все только справедливое»). Необходимо проанализировать ошибки в представлениях детей о нравственных качествах, например:

- объяснение одного качества через другое («Справедливым можно назвать смелого. Бывают мальчики смелые. Они защищают девочек»);

- называние действия, не связанных с данным качеством («Илюша смелый. Всегда делает, что надо. У него дома «Лего», поэтому он всегда делает что хочет.

Потому он и смелый»; «Добрый тот, кто рисует хорошо, зайцев хорошо рисует»; «Скромный, он все разбивает, все из рук летит»);

- неправильная нравственная оценка качества («Скромный - это плохой»).

Результаты обследования детей соотносят с содержанием представлений о нравственно-волевых качествах, характерных для определенной возрастной категории.

3-4 года. Складываются элементарные представления о том, что такое «хорошо», а что «плохо». Формируется отрицательное отношение к грубости и жадности. На основе примеров из опыта ребенка, его конкретных поступков развиваются представления о доброте, взаимопомощи, дружбе, правдивости.

4-5 лет. Развиваются представления о справедливости, доброте, дружбе, отзывчивости на основе анализа повседневных ситуаций и литературных произведений.

5-6 лет. Развиваются обобщенные представления о правдивости, справедливости, смелости, скромности, вежливости, трудолюбии, отзывчивости, заботливости на конкретных примерах ((«Правдивый тот, кто не берет чужих вещей»)).

6-7 лет. Продолжают развиваться обобщенные представления о доброте, честности, справедливости, дружбе. Складывается отрицательное отношение к таким аморальным качествам, как хитрость, лживость, жестокость, себялюбие, трусость, лень.

Затем нужно выяснить, насколько представления о нравственно-волевых качествах соответствуют возрасту. На основании этих данных можно сделать вывод о том, как меняются эти представления с возрастом.

ДИАГНОСТИКА ЭМОЦИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА НРАВСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

А) МЕТОДИКА «СЮЖЕТНЫЕ КАРТИНКИ»

Методика предназначена для изучения эмоционального отношения к нравственным нормам.

Ребенку предъявляют картинки с изображением положительных и отрицательных поступков сверстников. Исследование проводится индивидуально. В протоколе фиксируются эмоциональные реакции ребенка, а также его объяснения. Ребенок должен дать моральную оценку изображенным на картинке поступкам, что позволит выявить отношение детей к нравственным нормам. Особое внимание уделяется оценке адекватности эмоциональных реакций ребенка на моральные нормы: положительная эмоциональная реакция (улыбка, одобрение и т.п.) на нравственный поступок и отрицательная эмоциональная реакция (осуждение, негодование и т. п.) - на безнравственный.

Инструкция к тесту. Разложи картинки так, чтобы с одной стороны лежали те, на которых нарисованы хорошие поступки, а с другой - плохие. раскладывай и объясняй, куда ты положишь каждую картинку и почему.

Обработка результатов теста

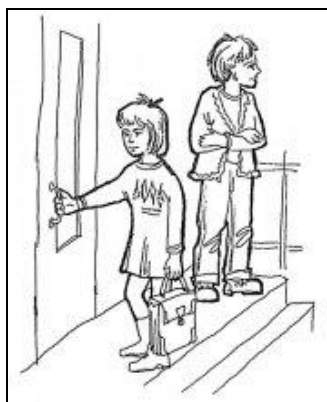
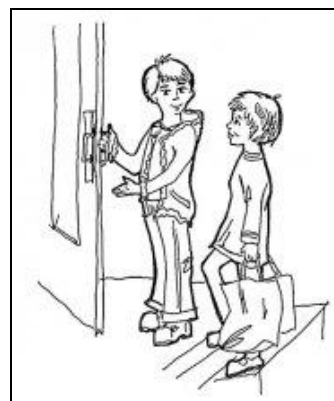
0 баллов - ребенок неправильно раскладывает картинки (в одной стопке оказываются картинки с изображением как положительных, так и отрицательных поступков), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.

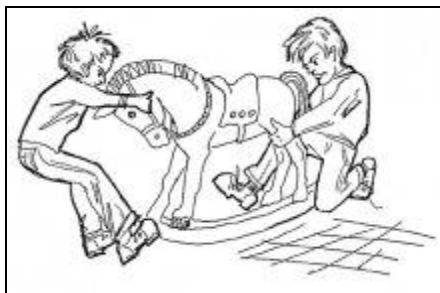
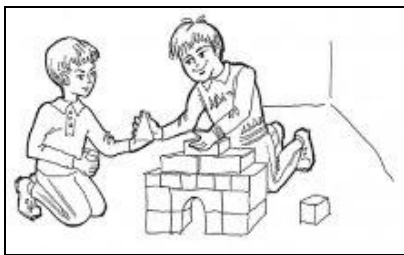
1 балл - ребенок правильно раскладывает картинки, но не может обосновать свои действия; эмоциональные реакции неадекватны.

2 балла - правильно раскладывая картинки, ребенок обосновывает свои действия; эмоциональные реакции адекватны, но выражены слабо.

3 балла - ребенок обосновывает свой выбор (возможно, называет моральную норму); эмоциональные реакции адекватны, ярки, проявляются в мимике, активной жестикуляции и т. д.

Тестовый материал.





Б) МЕТОДИКА «ЦВЕТОВОЙ ТЕСТ ОТНОШЕНИЙ» (ЦТО)

Цель. Изучение эмоционального отношения ребенка к нравственным нормам. Подготовка исследования.

Исследование проводится индивидуально. Для проведения ЦТО нужен лист белой бумаги (210 x 290 мм) и 8 карточек разных цветов (синяя, зеленая, красная, желтая, фиолетовая, коричневая, черная, серая). Проведение исследования. Перед ребенком на белой бумаге раскладывается восемь цветных карточек в произвольном порядке.

Инструкция: «Представь себе, что это волшебный дом с волшебными окошками. В нем живут разные люди. Я буду называть тебе людей, а ты сам выберешь, кто где будет жить. Договорились? Хорошо! В каком окошке живут добрые люди? А ленивые?» Далее называется весь список понятий. Желательно чередовать положительные и отрицательные (но не парные) нравственные качества. Например: добрый, ленивый, щедрый, лживый (обманщик), трудолюбивый и т. д. При этом цвета могут повторяться, то есть ребенок может выбрать один и тот же цвет на разные понятия. В протоколе фиксируется цвет, который был выбран для каждого понятия, и комментарии ребенка.

Обработка данных. При анализе результатов необходимо соотнести цвет, присвоенный каждому понятию, и эмоциональное значение этого цвета.

Синий: добросовестный, спокойный, несколько холодный.

Зеленый: самостоятельный, настойчивый, иногда упрямый, напряженный.

Красный: дружелюбный, общительный, энергичный, уверенный, раздражительный.

Желтый: очень активный, открытый, общительный, веселый.

Фиолетовый: беспокойный, эмоционально напряженный, имеющий потребность в душевном контакте.

Коричневый: зависимый, чувствительный, расслабленный.

Черный: молчаливый, эгоистичный, враждебный, отвергаемый.

Серый: вялый, пассивный, неуверенный, безразличный.

Опыт показывает, что дети дошкольного возраста обычно соотносят цвета и нравственные качества следующим образом:

Добрый — желтый и красный цвета. Другими словами, дети считают, что добрый человек общительный, дружелюбный, открытый.

Злой — черный цвет. Пожалуй, комментарии здесь излишни — ведь этот цвет отражает эгоистичность, враждебность, отвержение.

Честный — желтый, фиолетовый и красный цвета. То есть для детей данное понятие ассоциируется с такими характеристиками, как потребность в душевном контакте, общительность, открытость, дружелюбность.

Лживый — черный цвет. Дети почти не выбирают красный и желтый цвета, то есть обманщик не воспринимается ими как открытый, общительный, дружелюбный, отзывчивый человек, с чем трудно не согласиться.

Щедрый — красный и фиолетовый цвета. Необходимо отметить, что для дошкольника щедрость является очень сложным понятием, отношение к нему достаточно противоречивое. Ребенок знает, что щедрым быть хорошо, но отдать свое, поделиться ему трудно. Особенно это заметно у детей до 5 лет: они нередко выбирают даже черный цвет. Дети старшего дошкольного возраста (5- 7 лет) уже не выбирают черный и коричневый цвета, тем самым относя это качество к положительным, хотя отношение остается неопределенным. И только в младшем школьном возрасте становится возможным выделение определенных цветов.

Жадный - красный и черный цвета. То есть дети считают жадного человека решительным, сильным, может, даже агрессивным, враждебным.

Трудолюбивый — фиолетовый и желтый цвета. Другими словами, трудолюбивый человек очень активен, энергичен, готов к активным действиям, может быть суетлив.

Ленивый — коричневый, серый, синий цвет. То есть дети справедливо считают ленивого человека слабым, не вовлеченным в дело, вялым, пассивным, а также холодным.

ДИАГНОСТИКА ПОВЕДЕНЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА НРАВСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

А) МЕТОДИКА «ПОДЕЛИ ИГРУШКИ»

Цель. Исследование поведения ребенка в ситуации морального выбора.

Проведение исследования. Детям предлагается поделить одежду для кукол или военную технику между собой и еще двумя партнерами по игре, с которыми

они незнакомы и которых они не видят. Для трех участников игры экспериментатор предлагает всего пять предметов.

Обработка данных. Если ребенок делит игрушки в свою пользу, оставляя себе больше (себе три, другим по одной), считается, что моральный выбор он делает неправильно; если оставляет себе только одну игрушку, а остальные делит между другими участниками, считается, что моральный выбор сделан им правильно.

Б) МЕТОДИКА «ПРОИГРЫШНАЯ ЛОТЕРЕЯ» М.Т. БУРКЕ-БЕЛЬТРАН

Цель. Выявление нравственного поведения детей в ситуации морального выбора.

Проведение исследования. Детям предлагается вытащить из коробки билетик и сообщить взрослому, является ли билетик выигрышным. Предварительно детям показывают выигрышный билетик. По нему ребенок может получить приз - конфету. Но в коробку билетик не кладут. На самом деле в коробке нет выигрышных билетов. Но дети этого не знают. Ребенок должен вытащить билетик, посмотреть на него, снова убрать в коробку, перемешать и сообщить результат взрослому.

Обработка данных. По поведению ребенка взрослый судит о сформированности его морального поведения.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ МЕТОДИКА «ЛЕСЕНКА» (ВАРИАНТ Я.Л. КОЛОМИНСКОГО, М.И. ЛИСИНОЙ)

Методика предназначена для определения тех нравственных качеств, которые выделяет в себе ребенок, особенностей его самооценки.

Стимульный материал. На листе бумаги нарисованы силуэты лестницы из 6 ступенек, фигурки мальчика и девочки.

Методика проведения. Методика начинается с непринужденного разговора о семье ребенка, его близких родственниках, о друзьях в детском саду.

1 серия. Затем педагог показывает лист бумаги с изображением лестницы и говорит, что если всех детей рассадить на ее 6 ступеньках, то на самой верхней окажутся самые хорошие ребята, ниже - просто хорошие, затем - средние, но тоже хорошие дети. На второй лестнице соответственно распределяются плохие дети, т.е. на самой нижней ступеньке — самые плохие и так далее.

После этого ребенку дается фигурка мальчика или девочки (в соответствии с его полом) и просят поставить ее на ту ступеньку, которой, соответствует он сам. При этом ребенок должен пояснять, почему он выбрал именно эту ступеньку.

2 серия. После этого ребенку предлагают поместить фигурку на ту ступеньку, куда, по его мнению, его поставит воспитатель, мама, друзья. Можно спросить

ребенка и о том, кто поставит его на самую верхнюю ступеньку и кто на самую нижнюю. После каждого ответа выясняют, почему ребенок так думает.

Обработка данных.

Подсчитываются оценки отдельно по каждой серии эксперимента. Чем выше ступенька лесенки, тем выше самооценка ребенка. Для старшего дошкольного возраста нормальным считается, когда ребенок ставит себя на 4-6 ступеньки.

При ответах на вопросы обращают внимание на следующие показатели.

Отвечают на следующие вопросы:

-проявляет ли ребенок интерес и готовность рассказывать о себе, оценивать себя?

-каким ребенок считает себя и на какую из 6 ступенек ставит себя?

-может ли ребенок объяснить, почему он поставил себя на ту или иную ступеньку?

-каково соотношение между самооценкой ребенка и его представлениями об его оценке педагогом, близкими?

Более глубоко изучить представления детей привлекательных и непривлекательных для него качествах, понять его отношение к себе поможет другой вариант методики.

МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ОБРАЗА «Я» ДОШКОЛЬНИКА

Цель: диагностика социально-нравственного развития ребенка.

Стимульный материал. На бумаге нарисована вертикальная шкала с делениями от -10 до +10 (центр обозначен «0»), фишка.

Методика проведения.

1. Представь себе человека, который бы тебе так понравился, что ты хотел бы быть таким, как он, хотел бы быть похожим на него. Какой это человек? Каким бы ты хотел быть? На кого бы ты хотел быть похожим?

2. Представь себе человека, который бы тебе так не понравился, что ты ни за что не хотел бы быть таким, как он, не хотел бы быть на него похожим. Какой это человек? Каким бы ты не хотел быть? На кого бы ты не хотел быть похожим?

3. Что ты можешь рассказать о себе? Какой ты сам?

Далее ребенку предъявляют шкалу с характеристиками, названными детьми в ответах на вопросы и набор антонимов («хороший — плохой», «добрый — злой», «умный — глупый», «смелый — трусливый», «сильный - слабый»). Экспериментатор дает следующую инструкцию: «На этой шкале - все люди на свете: от самых добрых до самых злых (показ сопровождается движением руки по шкале сверху вниз), от самых злых до самых добрых (движение руки снизу вверх по шкале). На самом верху находятся все самые добрые люди на свете, в самом низу - самые злые, посередине - средние. Где ты среди всех этих людей? Отметь свое место фишкой».

После того как ребенок сделал выбор, его спрашивают: «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Отметь, какой ты на самом деле, и каким бы хотел быть».

Результаты проведенной методики оформляют в таблицу:

Фамилия имя ребенка	Содержание представления ребенка о себе				
	Представления о своих положительных качествах	Представления о своих отрицательных качествах	Отношение к себе («Я хороший» «Самокритичный» «Я недостаточно хороший»)	Содержательное представления о себе в будущем	Примечания педагога
Начало года					
Конец года					

Обобщая результаты методики, выясняют сформированность у детей образа «Я» представлений о себе и отношения ребенка к себе (высокий уровень характеризуется сочетанием дифференцированной самооценки при различении реального и идеального планов с содержательным рассказом о себе).

Результаты комплексной диагностики социально-личностного развития ребенка диагностики обобщаются по двум направлениям.

Во-первых, воспитателю важно выделить особенности социально-нравственного развития всех детей группы - освоения ими представлений о правилах и нормах поведения, умения следовать им в повседневной жизни, понимания ими чувств и переживаний окружающих, умения ориентироваться на них в своем поведении, характер детских взаимоотношений в коллективе сверстников, проявления детьми интереса к другим людям, их внутреннему миру, инициативность и самостоятельность дошкольников. Для оценки этих особенностей воспитатель может воспользоваться уровнями социально-эмоционального развития, в программе «Детство».

Общие особенности помогают проектированию педагогического процесса группы по данному направлению, планированию тем бесед с детьми, игровых и практических ситуаций, коммуникативных игр, занятий с детьми.

Однако, для того, чтобы осуществлять индивидуально-личностное взаимодействие педагогу важно хорошо знать особенности социального развития каждого ребенка. Постепенно в течение года воспитатель собирает информацию о социально-личностном развитии ребенка по следующей схеме:

- Эмоциональное благополучие ребенка в группе детского сада, преобладающее настроение, активность в общении со взрослыми и сверстниками.
- Понимание ребенком основных норм и правил поведения (какие не понимает), умение видеть ситуации неправильного поведения, давать нравственную оценку поведению других и своим собственным поступкам.

- Основные черты общения и взаимодействия со взрослыми - активность, инициативность в общении, умение понять эмоциональные и физические состояния взрослого и проявить сочувствие, внимание, умения культуры общения (какими не владеет).

- Положение ребенка среди сверстников, социальный статус в группе, типичная позиция в общении (лидер, партнер, подчиненный), проблемы взаимоотношений со сверстниками (если есть).

- Знание ребенком своих индивидуальных особенностей, умение выражать свои чувства, желания, потребности, интерес к своему прошлому, настоящему и будущему.

- Проявления самостоятельности, уверенности в себе, характер самооценки.

- Наиболее яркие положительные личностные качества и черты поведения.

- Основные проблемы поведения и общения (если есть), их предполагаемые причины.

МЕТОДИКА «ЧТО МЫ ЦЕНИМ В ЛЮДЯХ»

Цель: методика предназначена для выявления нравственных ориентаций ребенка.

Методика проведения. Ребенку предлагается мысленно выбрать двух своих знакомых: один из них хороший человек, на которого ребенок хотел бы быть похожим, другой – плохой. После чего просят назвать те их качества, которые нравятся в них и которые не нравятся, и привести по три примера поступков на эти качества. Исследование проводится индивидуально. Ребенок должен дать моральную оценку поступкам, что позволит выявить отношение детей к нравственным нормам. Особое внимание уделяется оценке адекватности эмоциональных реакций ребенка на моральные нормы: положительная эмоциональная реакция (улыбка, одобрение и т.п.) на нравственный поступок и отрицательная эмоциональная реакция (осуждение, негодование и т.п.) – на безнравственный поступок.

Обработка результатов.

0 баллов – ребенок не имеет четких нравственных ориентиров. Отношения к нравственным нормам неустойчивое. Неправильно объясняет поступки, эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.

1 балл – нравственные ориентиры существуют, но соответствовать им ребенок не стремится или считает это недостижимой мечтой. Адекватно оценивает поступки, однако отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны.

2 балла – нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам ещё недостаточно устойчивое.

3 балла – ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.

МОРАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ (СИТУАЦИИ ДЛЯ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА) Т.П. АВДУЛОВОЙ

Моральные дилеммы (истории, содержащие моральный выбор) позволяют определить уровень развития моральных суждений дошкольников. Истории с открытым концом, предлагаемые детям, должны быть экологичны, то есть распространяться на ситуации, понятные детям этого возраста и типичные для их каждодневного взаимодействия с социальным окружением.

Дошкольникам предлагаются моральные дилеммы по следующим четырем базовым моральным нормам, которые понятны дошкольникам, – это моральные нормы помощи, щедрости, честности и послушания (следования авторитету взрослого). Следование этим нормам является нормативным для конца дошкольного детства, которое заканчивается таким значимым возрастным достижением, как первичные этические инстанции.

Важной является также дифференциация поведения дошкольника в зависимости от партнера по общению, то есть следование моральной норме в ситуациях взаимодействия со взрослым и со сверстником. Дошкольники в целом демонстрируют более высокий уровень развития моральных суждений в отношении взрослого. Но если у ребенка обнаруживается более высокий уровень моральных суждений в ситуациях со сверстником, можно говорить о более зрелой нравственной позиции дошкольника.

Норма помощи

Ситуация взаимодействия с близким взрослым

Мама, уходя на работу, напомнила Олегу (Наде) что ему есть на обед, и попросила помыть посуду после еды. Олег поел и сел смотреть мультфильмы, а посуду мыть не стал. Вдруг, на самом интересном моменте, Олег (Надя) вспомнил(а), что мама придет с работы усталая, а посуда не помыта. Но мультик очень интересный... Вопросы...

Ситуация взаимодействия со сверстником

Витя (Аня) шел (шла) на день рождения. Около дома он(а) увидел(а) своего друга с разбитым коленом. Мальчик попросил Витю (Аню) помочь ему – сбегать позвать его родителей. Витя (Аня) задумался, как ему поступить: если он пойдет звать родителей мальчика, то пропустит свой любимый торт и веселые игры... Вопросы...

Норма щедрости (справедливого распределения)

Ситуация взаимодействия с близким взрослым

Егору (Милочке) на Новый год подарили много разных подарков. И Дед Мороз принес подарки, и мама подарила ему(ей) ту игрушку, о которой он(а) мечтал(а), и бабушка с дедушкой тоже. Милочка жила с мамой вдвоем и знала, что маме никто

ничего на Новый год не подарил. Сел(а) Егор (Мила) среди своих игрушек и решил(а)... Вопросы...

Ситуация взаимодействия со сверстником

В детском саду устроили конкурс рисунков на асфальте. Все дети должны были принести мелки. Феде (Даше) мама купила много красивых, разноцветных мелков. Федя (Даша) с удовольствием рисовал(а). Вдруг к нему (ней) подошел мальчик из их группы и попросил мелки, потому что у него был только белый, обычный, мелок и рисунок получался бледный и некрасивый. Федя (Даша) очень хотел(а) победить в этом конкурсе и решил... Вопросы...

Норма честности

Ситуация взаимодействия с близким взрослым

Мама не разрешала залезать к себе в шкаф. Однажды Ваня (Оля), когда мамы не было дома, забрался к ней в ящик и к своему восторгу обнаружил там новую игрушку. Наверное, мама приготовила ему (ей) сюрприз. Он(а) взял игрушку, немного поиграл и поставил на место. Вечером мама вернулась домой и спросила: «Ты залезал(а) в мой шкаф?». Ваня (Оля) подумал и ответил(а)... Вопросы...

Ситуация взаимодействия со сверстником

Два мальчика (девочки) – Дима и Женя (Маша и Женя) познакомились на прогулке и вместе играли. Дима дал Жене поиграть отличную пожарную машинку (куклу), а сам(а) пошел качаться на качелях. Женя играл(а) – играл(а) нечаянно сломал(а) машинку (куклу), испугался и забросил ее в кусты. А Диме (Маше) сказал(а)... Вопросы...

Норма послушания

Ситуация взаимодействия с близким взрослым

Мама не разрешала Вове (Лизе) часто играть в компьютерные игры и запрещала включать компьютер, когда ее нет дома. Но мама у Вовы (Лизы) была добрая и никогда не наказывала его (ее). Вове (Лизе), как всем детям, очень нравилось играть в компьютер, и вот однажды, когда мамы не было дома... Вопросы...

Противоречие между нормами. Аналог дилеммы Хайнца

У одной доброй женщины был сынок (дочка). Они жили вдвоем, и больше у них никого не было. Однажды эта женщина сильно заболела и почти умирала. Тогда ее сынок (дочка) пошел(шла) в аптеку и попросил(а) лекарство для мамы. Но продавец сказал, что без денег ничего не даст, а денег у мальчика (девочки) не было. Что же делать?... Вопросы...

Далее задаются общие вопросы, фиксируются ответы. Потом история продолжается: «Тогда мальчик (девочка) пошел и украл(а) деньги, купил(а) лекарство, и мама его(её) выздоровела». Как ты думаешь, хорошо он(а) поступил(а) или плохо? Почему?

По всем ситуациям задаются следующие вопросы:

1. Как ты думаешь, что сделает герой истории?
2. Почему он поступит таким образом?
3. А как надо было бы поступить?
4. Почему?

По каждой ситуации выводится балльная оценка. Всего восемь оценок (по количеству ситуаций). Ответы оцениваются в баллах в соответствии со следующими *критериями*:

- Ответы, не связанные с моралью, с человеком или не связанные с сюжетом, ответы «Не знаю» – 0 баллов.

- «Нельзя» что-то делать или «надо» что-то делать без приведения аргументации и обоснования своей позиции, когда ребенок затрудняется ответить на вопрос: «Почему?» – 1 балл.

- Приведение аргументации, ориентированной на послушание, контроль взрослых (мама накажет, папа не разрешает и т. п.) – 2 балла.

- Приведение аргументации, ориентированной на взаимную выгоду: «Ты – мне, я – тебе» (если я с ним поделюсь, то, в другой раз, и он мне даст и т. п.), – 3 балла.

- Внешняя положительная оценка (скажут, что я хороший, я не жадина, я честный и т. п.); «Я» с точки зрения принятия другими, мотивы общения, желание играть вместе (не будет со мной играть, а с кем я тогда буду дружить? и т. п.) – 4 балла.

- Сопереживание, уважение чувств других (ей же больно, она может умереть, ему же тоже хочется, ему обидно, помогу, потому что жалко, и т. п.) – 5 баллов.

- Называние обобщенной нормы, обоснование универсального правила («Друзьям надо всегда помогать», «Никогда нельзя обманывать – люди не смогут доверять друг другу») – 6 баллов.

В анализе моральных суждений определяются следующие показатели: уровень суждений по трем моральным нормам – помощи, щедрости и честности (средний балл по двум ситуациям взаимодействия со взрослым и со сверстником); уровень суждений в зависимости от партнера по общению: взрослый, сверстник (средний балл по трем ситуациям для каждого из партнеров по общению); общий уровень моральных суждений (среднее значение по всем ситуациям). На основании анализа делается заключение об общем уровне морального развития дошкольника, о преимущественной ориентации на взрослого или на сверстника в моральном поведении и о присвоении каждому из них моральных норм. Средний уровень развития для старшего дошкольника соответствует показателю 3 балла. Дополнительно анализируются ответы по дилемме № 8, содержащей противоречие между нормами (Аналог дилеммы Хайнца), рассматриваются, какой норме следует ребенок (честности или помощи), как сопоставляет их между собой, какова аргументация рассуждений.

МЕТОДИКА «ЧЕСТНЫЙ ЛАБИРИНТ». ДИАГНОСТИКА РЕАЛЬНОГО МОРАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ Т. П. АВДУЛОВОЙ

Диагностическая процедура представляет собой игровое взаимодействие между тремя детьми, которые решают задачи - «лабиринты», конкурируя друг с другом за призы. Методика направлена на диагностику готовности детей соблюдать

нормы честности и щедрости в ситуации реального взаимодействия со сверстниками. Процедура осуществляется в соответствии со следующими этапами:

1. Проверить умение детей решать простые «лабиринты» и напомнить им правила решения: нельзя пересекать линии, заходить за них; рисовать дорожку можно только в ту сторону, где есть проход. Если заблудился в «лабиринте», то надо вернуться обратно (нарисовать карандашную дорожку) и найти правильный выход.

2. Раздать троим детям (экспериментальная группа) три, лабиринта, – один открытый и два закрытых. При этом пока не давать карандашей. Закрытый «лабиринт» – «лабиринт», который не имеет решения (все ответвления – тупиковые).

3. *Инструкция:* «Хотите поиграть в лабиринты? Давайте устроим соревнование. Кто быстрее решит лабиринт, тот становится главным командиром. Командир получает вот эти наклейки (на стол выкладывается шесть наклеек) и командует что с ними делать. Хочет – заберет все себе. Хочет – поделится с другими детьми. Хочет – оставит все наклейки здесь. Я проверять не буду, как только один из вас решит лабиринт, просто скажет мне: «Я все сделал».

4. После этого детям раздаются карандаши и разрешается приступить к работе. Психолог при этом демонстративно отходит от стола. Как только первый ребенок сказал, что решил лабиринт, психолог забирает лабиринты (без комментариев, без рассматривания) и говорит: «Теперь ты главный – решай, как поступить с наклейками». И опять психолог уходит за свой стол, делая вид, что не интересуется происходящим. При этом психолог фиксирует в протоколе следующие показатели:

а) соблюдение нормы честности. Нарушение нормы фиксируется в ситуации, когда о решении лабиринта заявляет ребенок, у которого закрытый лабиринт, или ребенок с открытым лабиринтом, но явно не решивший его;

б) соблюдение нормы щедрости. Нарушение нормы фиксируется, когда ребенок-командир не делится с другими детьми или делится, но не поровну. Отдельно фиксируется альтруистическое поведение ребенка, который дает другим больше, чем себе;

в) комментарии детей. Фиксируется, если ребенок поделился, но после того, как на него повлияли другие дети: «Дай мне, я тоже хочу», «Ты что жадина?», «Я с тобой дружить не буду» и т. п., возможные попытки воздействовать на победителя, эмоциональный тон происходящего, аргументация, рассуждения ребенка-командира;

5. Далее, если выиграл ребенок с открытым лабиринтом (то есть честный выигрыш), все участники остаются на своих местах, и им предлагается снова решить лабиринт. На этот раз открытый лабиринт дается другому ребенку (наиболее эмоционально реагирующему на поражение), а двум оставшимся детям – закрытые лабиринты, и все повторяется второй, а затем и третий раз. Таким образом, с каждой тройкой детей проводится три экспериментальные пробы подряд, и каждый из детей получает два раза закрытый лабиринт и один раз открытый.

6. Альтернативный вариант реализуется, если «выиграл» ребенок с закрытым лабиринтом. Тогда этот ребенок исключается из дальнейших проб, и на его место приглашается другой ребенок. Таким образом «обманщики» участвуют в одной-двух пробах (далее нет смысла, так как обман будет повторяться вновь и не позволит осуществить диагностику в отношении других двоих детей), а честные дети участвуют более чем в трех пробах, так как приглашаются в качестве «статистов» в пробы к другим детям.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ДОШКОЛЬНИКОВ «ЦВЕТИК-СЕМИЦВЕТИК»

Модификация и критерии анализа: Т. П. Авдуловой.

Методика представляет собой игровое загадывание желаний с использованием модели «Цветик-семицветик» с яркими разноцветными «отрывающимися» лепестками. Ребенку дается следующее задание:

Инструкция: «Посмотри, это цветик-семицветик, это волшебный цветок, который исполняет все-все желания. Давай с тобой поиграем в цветик-семицветик. Надо сказать волшебные слова: «лети-лети лепесток, через запад на восток, облети вокруг Земли, быть по-моему вели!». А теперь отрывай лепесток, который тебе нравится, и загадывай желание. Желание может быть любым, какое захочешь, только надо произнести его вслух. Я никому не скажу. Загадывай!».

Аналогично называются волшебные слова, загадывается желание по оставшимся шести лепесткам. В протоколе фиксируется последовательность выбора цвета лепестков и желания ребенка. Вывод по содержанию ценностных ориентаций дошкольника делается на основании отнесения ответа к одной из следующих групп (критериев оценки):

- Материальные ценности (желания связанные с развлечениями, потреблением, накоплением и проч.).

- Статусные ценности (желания, связанные с популярностью, достижениями, взрослением).

- Коммуникативные ценности (желания, связанные с отношениями с людьми (взрослыми и сверстниками), эмоциональное взаимодействие, поддержка, дружба, совместная деятельность). К коммуникативным ценностям относятся и желания, связанные с получением животных («Хочу собаку, кошку» и т. п.).

- Познавательные ценности (желания, связанные с приобретением знаний, интересом к информации, возможностями обучения и развития).

- Альтруистические ценности (желания, связанные с заботой о людях, с потребностью в справедливости, гражданской позицией и стремлением дать что-то другим людям).

Обработка результатов осуществляется в процентном отношении. Все семь желаний представляют собой 100 %, которые делятся по содержанию желаний на категории. В результате мы получаем степень выраженности ценностей разного

типа в общей картине ценностных ориентаций ребенка и можем определить доминирующие тенденции.

РИСУНОЧНАЯ МЕТОДИКА «МОЙ САМЫЙ ХОРОШИЙ И САМЫЙ ПЛОХОЙ ПОСТУПКИ»

Модификация и критерии анализа: Т. П. Авдулова.

Тематическая рисуночная методика «Мой самый хороший и самый плохой поступки» («МСХПП») направлена на исследование представлений детей о собственном поведении, уровня рефлексии поведения и может использоваться как с целью изучения содержания морального развития детей, так и с целью анализа различных аспектов социализации детей. Методика «Мой самый хороший и самый плохой поступки» позволяет исследовать знание ребенком социальных норм, потенциальную готовность их соблюдать, характер отношений личности и общества и восприятие ребенком себя в обществе, уровень рефлексии собственного поведения. Методика дает возможность прогнозировать социальную успешность ребенка и нормативность его поведения. Методика предназначена для работы с детьми старшего дошкольного и младшего школьного возраста – 5—12 лет. Тематический рисунок относится к группе проективных методов.

Процедура Проведения Обследования. Предложите ребенку порисовать и сформулируйте задание.

Инструкция: «Нарисуй свой самый хороший и самый плохой поступки». В случае необходимости инструкция повторяется: «Нарисуй про себя. Твой самый хороший и самый плохой поступки». Дополнительных объяснений не предоставляется. На все уточняющие вопросы, чтобы снять возможное напряжение у ребенка, следует отвечать без каких-либо разъяснений: «Можешь рисовать, как хочешь, оценки за рисунок не ставятся».

Детям предлагается на стандартном листе бумаги набором из шести цветных карандашей и простого карандаша выполнить тематический рисунок. Время рисования не ограничивается. Ориентация листа – вертикальная или горизонтальная (по выбору ребенка). По окончании рисования ребенку задаются следующие вопросы в форме беседы (по каждой из составляющих рисунка – хорошему поступку и плохому):

1. **Это какой поступок?** (Из рисунка не всегда очевидна отнесенность поступка к той или иной категории.)

2. **Что ты здесь изобразил?** Кто это нарисован? (Уточняющие вопросы необходимы, так как дети не всегда изображают самих себя, а могут сказать, что нарисован «другой мальчик, он плохой, он дерется». Кроме того, ребенок имеет возможность проговорить поступок и дополнить вербально то, что не удалось выразить графически).

3. **Какое у тебя здесь настроение?** (Ответ позволяет уточнить отношение ребенка к изображенному сюжету, усиливает социальную рефлексия.)

4. **А что ты сделал потом?** (Ответ позволяет анализировать социальную

готовность ребенка изменить ситуацию, исправить плохой поступок или не делать этого.)

5. Что значит вести себя хорошо? (Ответ ориентирует психолога в представлениях ребенка об эталонах, образцах хорошего поведения).

6. Что значит вести себя плохо? (Ответ ориентирует психолога в представлениях ребенка об эталонах, образцах плохого поведения.)

7. Вспомни еще какой-нибудь свой плохой поступок? (Ответы на этот и последующие вопросы позволяют определить уровень социальной и моральной рефлексии ребенка, критичность и ориентировку на конкретные стороны социальных отношений. Ответы позволяют сконструировать приблизительную схему представлений ребенка о нормах поведения, системе требований и запретов).

8. Как ты узнал, что это плохой поступок?

9. А теперь вспомни свой хороший поступок?

10. Как ты узнал, что это хороший поступок?

Анализ результатов. Тематические рисунки обрабатываются по следующим направлениям: *формальная* и *содержательная* стороны рисунка.

Формальная сторона включает оценку качества выполнения рисунка, использования изобразительных средств, наличия различных цветов, проработанность и детализация изображения. Анализ формальных компонентов рисунка включает также размер изображенных фигур, их пространственную композицию и характер линий. Важно учитывать при интерпретации результатов наличие деления листа пополам (на одной стороне – хороший поступок, на другой – плохой) или вариант изображения каждого поступка на отдельном листе (ребенок может попросить второй лист), или объединения двух поступков в одном сюжете.

Формальный анализ включает также учет последовательности рисования хорошего и плохого поступков.

Содержательная сторона связана с анализом сюжета рисунка, направленностью поступка, его социальной и нравственной отнесенностью. Основным показателем является направленность изображенного поступка на другого чело века и степень выраженности моральной или социальной нормы. Содержательный анализ включает комплексную оценку ответов ребенка на вопросы в контексте изображенных на рисунке поступков, а также вербальные комментарии, реплики, паузы, эмоциональные реакции во время рисования.

Критерии анализа тематических рисунков

1. Направленность поступка. Направленность на человека, наличие в рисунке взаимодействия с другим лицом. Социальные и моральные нормы формировались в общении с другими людьми с целью взаимной регуляции поведения и существуют моральные и социальные нормы не изолированно, а в контексте межличностных отношений. Изображение поступка, направленного на другого человека, отражает высокий уровень социального и морального развития, значимость для ребенка ценности общения, ориентацию на социальное взаимодействие. Например, ребенок может изобразить хороший поступок – «Я защищаю маленького брата», а плохой поступок – «Я обидел своего братика».

В анализе содержания рисунков, направленных на человека, необходимо учитывать, сверстника или взрослого изображает ребенок в качестве партнера по взаимодействию. Показателем большей социальной зрелости является изображение сверстника и обращение к нормам статусного общения. В отношении взрослого дети чаще ориентируются на норму послушания, которая в онтогенезе формируется первой. В этом случае в качестве хорошего поступка изображается помощь маме или другому взрослому, а плохой поступок направлен на нарушение запрета или нанесение косвенного вреда взрослому (чаще всего родителю).

Направленность на предмет, отсутствие в рисунке людей. Направленность на предмет является показателем недостаточного уровня социальной и моральной зрелости ребенка, ориентации преимущественно на материальный мир или показателем низкой рефлексии собственного поведения. Важно различать с помощью беседы, направлен поступок полностью на предмет или является опосредующим звеном между ребенком и другим человеком, формально в рисунке отсутствующим. Например, ребенок может изобразить в качестве хорошего поступка себя, поливающим цветы (направленность на предмет), или себя, собирающим букет цветов для мамы (опосредованная направленность на другого человека). Цель и направленность поступка определяются в ходе беседы с ребенком.

2. Степень обобщенности моральной или социальной нормы поведения. Этот критерий позволяет оценить нормативность поведения, социальную направленность ребенка и уровень осознания критериев оценки собственного поведения. По степени обобщенности рисунки можно разделить на три уровня:

а) изображение и объяснение обобщенной универсальной нормы (например, «помогать слабым», «делиться с другими», «слушаться старших»);

б) изображение и объяснение конкретной нормы (примерами такого рода поступков могут быть следующие – «стасила конфеты из шкафа – нельзя брать конфеты без спросу», «подмела комнату»);

в) конкретный поступок, не связанный с моральной или социальной нормой (например, хороший поступок – «Я гуляю на улице», плохой поступок – «Я не люблю борщ», «Я качусь с горки в тупик»).

3. Выявление эмоциональной значимости поступка. Критерием эмоциональной значимости поступка является в первую очередь наличие цвета в изображении. Отсутствие цветовой проработки изображений позволяет ставить вопрос о знаемых, но не принимаемых нормах, а следовательно, не готовности строить свое поведение с учетом этих социальных и моральных норм. Показателем высокого уровня развития является развернутая цветовая проработка изображений с использованием контрастных цветов для расстановки акцентов в плохом и хорошем поступке, что свидетельствует о наличии внутренних полярных эмоциональных эталонов должного и запрещаемого. Традиционно теплые цвета ассоциируются с положительным эмоциональным отношением, а холодные – с отчужденностью. Неоднозначно интерпретируется использование красного цвета, который может

сигнализировать как о значимости ситуации, активности, так и об агрессивном отношении к изображаемому событию.

Показателями эмоционального значения являются также степень детализации, тщательность прорисовки и размер фигур, иллюстрирующих хороший и плохой поступки. Информативным является ответ на вопрос: «Какое у тебя здесь настроение?» Ответ позволяет исследовать особенности социальных переживаний ребенка. Важно учитывать и общий эмоциональный фон ребенка в процессе рисования, эмоциональное отношение к теме рисования.

4. Эталоны хорошего и плохого поведения, сопоставление изображений хорошего и плохого поступков. Сравнительный анализ изображений хорошего и плохого поступков позволяет оценить представления ребенка о себе как субъекте общения, выделить эмоциональные различия в значимости поступков, степень дифференциации эталонов хорошего и плохого. Анализу подвергаются пространственное расположение поступков и композиция рисунка. Возможны следующие основные варианты изображений:

а) поступки изображаются на отдельных листах, или на разных сторонах одного листа, или на одном листе, разделенном четкой «демаркационной» линией. Ребенок демонстрирует жесткую дифференциацию эталонов хорошего и плохого поступков;

б) изображение хорошего и плохого поступков на одном листе, но отдельными сюжетами. Ребенок разводит понятие хороший и плохой поступки, но рассматривает их не дихотомично, допуская проникновение хорошего в плохое или трансформации плохого поступка в хороший. Чаще всего ребенок изображает взаимно дополняющие поступки, например, «Я пролил воду» и «Я вытер воду»;

в) изображение хорошего и плохого поступков в едином сюжете. Этот вариант должен оцениваться в контексте уровня осознания нормы. В случае проработанности рисунка, проговаривания и обоснования социальной или моральной нормы можно говорить о высокой степени социальной зрелости как уровне целостного, взаимосвязанного анализа различных проявлений общения в жизни и осознание относительности конкретных критериев оценки поступков. В случае невыделения нормы и непроработанности рисунка можно сделать вывод о социальной незрелости ребенка, размытости эталонов должного и запрещаемого и незнании критериев нормативного поведения;

г) изображение только одного из поступков сигнализирует о социальной незрелости, диспропорциональном преобладании негативного или позитивного самоотношения. В случае изображения только хорошего поступка можно ставить вопрос о сниженной критичности.

Показательны в сравнительном анализе поступков различия в цвете, размере фигур, их детализации и эмоциональной окрашенности. Важно учитывать доминирование одного из поступков по направленности на человека или на предмет. Содержательную информацию дают ответы на следующие вопросы, предусмотренные методикой: Что значит вести себя хорошо? Что значит вести себя плохо? Как ты узнал, что это плохой поступок? Как ты узнал, что это хороший

поступок? Способность обосновать положительную или отрицательную оценку поведения, характер критериев этой оценки позволяют выделить особенности социального и морального мышления детей, степень осознанности и принятия норм поведения, круг значимых норм.

5. Социальная рефлексия, осознание своего социального опыта. На основании содержания изображенных поступков и информации по дополнительным вопросам (А что ты сделал потом? Вспомни еще какой-нибудь свой плохой поступок? А теперь вспомни свой хороший поступок?) можно получить информацию об уровне социальной рефлексии ребенка, способности анализировать и оценивать собственное поведение. Показателями низкого уровня социальной рефлексии является изображение поступков других людей или направленность на предмет. О высоком уровне социальной рефлексии можно говорить, когда ребенок изображает на рисунках самого себя и вспоминает несколько случаев хороших и плохих поступков из своей жизни, способен проанализировать их. Ответ на вопрос «А что ты сделал потом?», позволяет оценить нормативность ребенка и готовность использовать в будущем свой опыт. Особенно важен анализ содержания изображений и ответов по плохим поступкам, так как очевидно, что хороший поступок ориентирует ребенка на определенную социальную желательность изображений. Реализм и уровень критичности в отношении плохого поступка позволяют получить более точную картину социальной рефлексии ребенка и уровня осознания собственного социального опыта. Кроме того, важно уточнить, насколько изображенное событие соответствует реальности: иногда дети изображают выдуманные события, что свидетельствует о неготовности рассматривать и оценивать собственное поведение или неспособности воспроизвести собственный социальный опыт.

Система оценки. Для тематического рисунка «МСХПП» разработана система количественной оценки, включающая семь показателей:

1. Направленность поступка:

- 4 балла – на сверстника с его изображением;
- 3 балла – на взрослого с его изображением;
- 2 балла – на человека опосредованно или на животное;
- 1 балл – на предмет.

2. Обобщенность нормы, иллюстрируемой поступком:

- 3 балла – изображение и объяснение обобщенной универсальной нормы;
- 2 балла – изображение и объяснение конкретной нормы;
- 1 балл – конкретный поступок, не связанный с моральной или социальной нормой.

3. Эмоциональная значимость:

- 3 балла – поступок изображен цветом, прорисован, есть детали и точность изображения;
- 2 балла – поступок не детализирован, но прорисован цветом;
- 1 балл – поступок схематически изображен одним цветом.

4. Использование цвета:

отметить на бланке в графе использованные цвета для изображения хорошего и плохого поступков. Количественно оценивается адекватность цвета – 2 балла, не адекватность использования цвета – 1 балл.

5. Разделение поступков:

3 балла – общий рисунок, иллюстрирующий хороший и плохой поступки во взаимосвязи;

2 балла – поступки разделены на листе или изображены на разных листах; поступки изображены отдельно, но без деления листа;

2 балла – общий рисунок, иллюстрирующий хороший и плохой поступки не объединенные моральной или социальной нормой;

1 балл – изображен только один из поступков.

6. Доминирование поступка:

4 балла – доминирование хорошего поступка по критериям цвета, тщательности изображения, размеру;

3 балла – незначительный перевес хорошего поступка;

2 балла – отсутствие доминанты;

1 балл – доминирование плохого поступка.

7. Уровень рефлексии:

4 балла – изображение собственных действий и адекватная оценка их по хорошему и плохому поступку, содержательное вербальное дополнение к рефлексии собственного поведения (вопросы № 4, 7, 8, 9, 10);

3 балла – изображение хорошего и плохого поступка без анализа или без вербальных дополнений;

2 балла – изображение одного из поступков по отношению к себе;

1 балл – оба поступка не имеют отношения к самому ребенку.

Все оценки заносятся в бланк результатов хороший и плохой поступки. Суммарная оценка определяется исходя из средних показателей между хорошим и плохим поступками и обязательно включает качественные характеристики рисунка, то есть общая сумма баллов по всем показателям по хорошему и плохому поступкам делится пополам. Низкие оценки могут быть показателем социальной незрелости или формирования асоциальной позиции ребенка (в зависимости от того, по каким категориям получены низкие баллы).

Максимальное количество баллов – 21;

минимальное количество баллов – 11.

На обратной стороне бланка результатов заносится информация о ходе рисования, уточнения по содержанию рисунка, данные об эмоциональном состоянии ребенка, заинтересованности, времени рисования, спонтанных дополнениях, репликах и т. п.

Бланк «Мой самый хороший и самый плохой поступки»

ФИО	Направленность поступка		Обобщенность нормы		Эмоциональная значимость		Использование цвета: Хор. пост.						Использование цвета: Плох. пост.						Деление поступков	Доминирование поступка
	Хор.	Плох.	Хор.	Плох.	Хор.	Плох.	Ж	Кр	З	С	К	Ч	Ж	Кр	З	С	Л	Ч		
Оценка																				
№ вопросов	ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ К РИСУНКУ:																			
1																				
2																				
3																				
4																				
5																				
6																				
7																				
8																				

Направленность поступка (в баллах): 4 – на сверстника с его изображением; 3 – на взрослого с его изображением; 2 – на человека опосредованно; 1 – на предмет.

Обобщенность нормы, иллюстрируемой поступком (в баллах): 3 – изображение и объяснение обобщенной универсальной нормы; 2 – изображение и объяснение конкретной нормы; 1 – конкретный поступок не связанный с моральной или социальной нормой.

Эмоциональная значимость (в баллах): 3 – поступок изображен цветом, прорисован, есть детали и точность изображения; 2 – поступок не детализирован, но прорисован цветом; 1 – поступок схематически изображен одним цветом.

Использование цвета (в баллах): отметить в графе использованные цвета для изображения хорошего и плохого поступков.

Деление поступков (в баллах): 4 – поступки разделены на листе или изображены на разных листах; 3 – поступки изображены отдельно, но без деления листа; 2 – общий рисунок, иллюстрирующий хороший и плохой поступки; 1 – изображен только один из поступков.

Доминирование поступка (в баллах): 4 – доминирование хорошего поступка по критериям цвета, тщательности изображения, размеру; 3 – незначительный перевес хорошего поступка; 2 – отсутствие доминанты; 1 – доминирование плохого поступка.

Рефлексия поведения (в баллах):

4 балла – изображение собственных действий и адекватная оценка их по хорошему и плохому поступку, содержательное вербальное дополнение к рефлексии собственного поведения (вопросы № 4, 7, 8, 9, 10);

3 балла – изображение хорошего и плохого поступка без анализа или без вербальных дополнений;

2 балла – изображение одного из поступков по отношению к себе;

1 балл – оба поступка не имеют отношения к самому ребенку.

Ж – желтый, Кр – красный, З – зеленый, С – синий, К – коричневый, Ч – черный.

РИСУНОЧНЫЙ ТЕСТ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭМПАТИИ (РТИЭ) Т. П. АВДУЛОВОЙ

Рисуночный тест исследования эмпатии представляет собой набор из 10 карточек-рисунков размером в половину стандартного листа А4 каждая карточка, бланка заполнения результатов и описания направленности каждого из рисунков. Тест исследования эмпатии направлен на изучение уровня и содержания эмпатийных переживаний у детей в различных контекстах. Методика предназначена для детей в возрасте от 5 до 12 лет.

Инструкция: Давай посмотрим с тобой рисунки, где изображены разные люди и животные и обсудим, что происходит в каждой ситуации.

Далее с ребенком строится обсуждение изображенных на рисунке ситуаций с опорой на следующие вопросы.

Вопросы по картинкам:

1. Кто нарисован на картинке?
2. Что чувствуют герои картинки, какое у них настроение?
3. Почему они чувствуют... (называются те эмоции, которые выделил ребенок)?
4. Почему они себя так ведут?
5. Что чувствуешь ты, глядя на картинку?
6. Почему ты чувствуешь так?
7. А что бы ты сделал, чтобы изменить ситуацию?
8. Что тогда почувствуют герои?

Дополнительно, в случае затруднений с ответами на предыдущие вопросы, задаются следующие:

9. Тебе жалко... (показать каждого из персонажей)?
10. Почему тебе жалко/не жалко этого героя?
11. Кто тебе больше нравится? Почему? (Предполагается ответ, связанный с особенностями личности персонажа).

Фиксируются ответы ребенка, спонтанные эмоциональные реакции, вербальные комментарии и невербальные проявления, позволяющие определить степень идентификации с персонажами, понимание ситуаций социального взаимодействия, наличие эмпатийных реакций.

Шкалы анализа:

1. Субъект общения:

Взрослый.
Сверстник.
Старый человек.
Маленький ребенок.
Животное.

2. Содержание сопереживания:

Боль, сострадание.
Отвержение.
Дефицит потребности.

Сорадование.

3. Уровень сопереживания:

Отсутствие эмоциональной реакции.

Неадекватная эмоциональная реакция.

Незначительное проявление эмпатической эмоциональной реакции.

Средний уровень сопереживания.

Высокий уровень сопереживания, сопровождающийся активным стремлением изменить ситуацию.

4. Уровень эмпатии:

Эмоциональный уровень (сочувствие, сопровождающееся интонационными изменениями голоса, мимическими реакциями, жестами).

Когнитивный уровень (адекватный анализ и оценка ситуации, вербальное объяснение причин, по которым герои вызывают сочувствие, жалость, радость и другие чувства).

Поведенческий уровень (готовность действовать, название действий и их соответствие реальной ситуации).

Оценивать результаты методики можно как на качественном уровне, анализируя особенности эмпатийных тенденций у детей, так и на количественном уровне.

Количественно оценка осуществляется следующим образом по уровням эмпатии: эмоциональный уровень – 1 балл, когнитивный уровень – 2 балла, поведенческий уровень – 3 балла. Баллы начисляются по каждой ситуации. Уровень сопереживания оценивается от 1 до 5 баллов, где 1 балл – отсутствие эмоциональной реакции, а 5 баллов – высокий уровень сопереживания, сопровождающийся активным стремлением изменить ситуацию. Подсчитывается общая сумма баллов и делится на количество ситуаций, таким образом, получается средний показатель эмпатийности.

Кроме того, можно отдельно подсчитать и сравнить между собой уровень эмпатийности по отношению к сверстнику, взрослому, пожилому человеку, маленькому ребенку и животному. Аналогично можно подсчитать уровень эмпатийности по различной направленности переживания: сорадование, сочувствие, сопереживание отвержению, распознавание дефицита потребности.

Бланк особенностей эмпатийности

№	Шкалы анализа																		
	Субъект общения					Содержание сопереживания			Степень сопереживания					Уровень эмпатии					
1		Взрослый	Сверстник	Старый человек	Маленький ребенок	Животное	Сорадование	Сострадание	Отвержение	Распознавание потребности		Отсутствие эмоциона-льной реакции (1)	Неадекватная эмоци-ональная реакция (2)	Незначительная эмпатия (3)	Средний уровень эмпатии (4)	Высокий уровень эмпатии (5)	Эмоциональный (1)	Когнитивный (2)	Поведенческий (3)
2																			
3																			
4																			
5																			
6																			
7																			
8																			
9																			
10																			
примечания																			

Бланк подсчета результатов

Субъект переживания	Содержание сопереживания					
	сорадование	сострадание	отвержение	дефицит потребностей	Суммарный балл	Σ/количество ситуаций
Взрослый						
Сверстник						
Старый человек						
Маленький ребенок						
Животное						
Суммарный балл						
Σ/количество ситуаций						

Описание рисунков:

1. Старик кормит собак. Ситуация направлена на взаимодействие старого человека и животного. Объект эмоционального внимания – старый человек и животное. Содержание сопереживания – сорадование.

2. Три девочки демонстрируют отвержение в адрес мальчика. Ситуация направлена на взаимодействие сверстников. Объект эмоционального внимания – сверстник. Содержание сопереживания – жалость к мальчику, осознание отвержения, возможно отрицательные эмоции в адрес девочек.

3. Мальчик держит кошку за хвост. Ситуация направлена на взаимодействие с животным. Объект эмоционального внимания – животное. Содержание сопереживания – сострадание боли, жалость к животному, возможно отрицательные эмоции в адрес мальчика.

4. Больной человек лежит в кровати. Ситуация направлена на взрослого. Объект эмоционального внимания – взрослый. Содержание сопереживания – сострадание боли, жалость к человеку, осознание депривированности потребностей (потребностей в движении, в самоконтроле и саморегуляции, в пище).

5. Мать рядом с ребенком, плачущим в манеже. Ситуация направлена на взаимодействие с младшим. Объект эмоционального внимания – маленький ребенок. Содержание сопереживания – жалость к ребенку, осознание отвержения, дефицит возможности удовлетворения потребности в общении, в принятии и любви. Возможно, отрицательные эмоции в адрес матери.

6. Старушка и двое взрослых. Ситуация направлена на взаимодействие взрослых со старым человеком. Объект эмоционального внимания – старый человек. Содержание сопереживания – осознание потребности (нужды) пожилого человека, выделение потребности в пище, в защищенности, понимание ситуации отвержения. Возможно, отрицательные эмоции в адрес двоих взрослых.

7. Двое мальчиков дерутся. Ситуация направлена на взаимодействие сверстников. Объект эмоционального внимания – сверстник. Содержание сопереживания – сострадание боли, жалость к сверстнику.

8. Девочка с собакой. Ситуация направлена на взаимодействие сверстника с животным. Объект эмоционального внимания – животное. Содержание сопереживания – выделение потребности животного (голод), осознание отвержения, возможно отрицательные эмоции в адрес девочки.

9. Две девочки. Ситуация направлена на взаимодействие сверстников. Объект эмоционального внимания – сверстник. Содержание сопереживания – осознание потребности девочки (потребность в игре), возможно отрицательные эмоции в адрес второй девочки.

10. Мать с маленьким ребенком на руках. Ситуация направлена на маленького ребенка, на взрослого. Объект эмоционального внимания – маленький ребенок и взрослый человек. Содержание сопереживания – сорадование.

Типологизация ситуаций по трем уровням анализа представлена в таблице. Соответственно таблице в отношении каждого объекта эмоционального внимания предложены по три ситуации.

Содержание переживания	Объект эмоционального внимания				
	Взрослый	Сверстник	Старый человек	Маленький ребенок	Животное
Боль, сострадание	рис. 4 взрослый на кровати	рис. 7 два мальчика дерутся	рис. 6 Старушка и взрослые	рис. 5 Мать и ребенок в манеже	рис. 3 Мальчик и кошка
Отвержение	-	рис. 2 Три девочки и мальчик	рис. 6 Старушка и взрослые	рис. 5 Мать и ребенок в манеже	рис. 8 Девочка и собака
Дефицит потребности	рис. 4 взрослый на кровати	рис. 9 Две девочки и игрушки	рис. 6 Старушка и взрослые	рис. 5 Мать и ребенок в манеже	рис. 8 Девочка и собака
Отвержение	рис. 10 Мать и ребенок на руках	-	рис. 1 Старый человек и собаки	рис. 10 Мать и ребенок на руках	рис. 1 Старый человек и собаки

		
Рис. 1. Старик и собаки	Рис. 2. Три девочки и мальчик	Рис. 3. Мальчик и кошка
		
Рис. 4. Взрослый в кровати	Рис. 5. Мать и ребенок, плачущий в манеже	Рис. 6. Старушка и двое взрослых

		
Рис. 7. Два мальчика	Рис. 8. Девочка с собакой	Рис. 9. Две девочки
 Рис. 10. Мать с ребенком		